



Aika 15.06.2026, klo 16:00

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsiteltävät asiat

- § 101 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 102 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 103 Vaalikelpoisuuden menettäminen**
- § 104 TA 2026 investointihankkeet, pääkirjastopalvelut ja sisäliikuntatilat**

Osallistujat

Krista Kiuru, puheenjohtaja
Mari Kaunistola, 1. varapuheenjohtaja
Juha Kantola, 2. varapuheenjohtaja
Simo Korpela, 3. varapuheenjohtaja
Johanna Jokelainen, sihteeri
Tomi Aalto
Sinikka Alenius
Mahir Cankara
Aila Haikkonen
Markus Halminen
Mirva Heino
Oili Heino
Johanna Huhtala
Petri Huru
Jussi Ihamäki
Jarno Joensuu
Juha Joutsenlahti
Jaakko Jäntti
Bia Kaski
Sampsa Kataja
Antero Kivelä
Tuomas Koivisto
Mona Koski
Raija Koskiranta
Henna Kyhä
Anna Kyhä-Mantere
Peetu Lahtinen
Christa Lahto
Arja Laulainen
Jenni Laurila
Esa Lehtilä
Minka Leino-Holm
Jyrki Levonen
Katja Lundell
Martti Lundén
Aaron Michelin
Melina Mäkelä
Ari Nordström
Mikko Pakkasela
Johanna Rantanen
Maria Rautanen
Mikael Ropo
Joonas Rynänen
Heidi Sakari
Anssi Salmi
Marita Salmio
Piia Sandelin
Heikki Santavuo
Oskari Siitari



Emmastiina Skrov
Riitta Sulameri
Heli Sulkava
Laura Tamminen
Markku Tanttinen
Teuvo-Jukka Urho
Jouni Uusitalo
Niko Viinamäki
Sami Viitasaari
Matti Välimäki
Viliina Välimäki
Päivi Alho
Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja
Minna Heikkilä, viestintäjohtaja
Lauri Inna, kaupunginjohtaja
Timo Jauhiainen, henkilöstöjohtaja
Joonatan Juntunen
Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala
Martin Lemmetty
Pauliina Mäenpää, johtava juristi
Kari Nummi, controller, talousyksikkö

§ 101

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Tästä kokouksesta on annettu tieto kuntalain ja hallintosäännön määräysten mukaisesti toimittamalla kokouskutsu kaupungin verkkosivuille. Lisäksi kutsu esityslistoineen on toimitettu sähköisenä valtuutetuille säädetyn ajan kuluessa.

Ehdotus

Todetaan estyneet valtuutetut ja heidän tilalleen kutsutut varavaltuutetut, minkä jälkeen todetaan läsnä olevat valtuutetut, varavaltuutetut ja muut osallistujat sähköisesti.



§ 102

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Minka Leino-Holm ja Jyrki Levonen (varalla Katja Lundell).

Pöytäkirja tarkastetaan 18.6.2026.

Kaupunginhallitus, § 274, 08.06.2026
Kaupunginvaltuusto, § 103, 15.06.2026

§ 103

Vaalikelpoisuuden menettäminen

PRIDno-2026-4550

Kaupunginhallitus, 08.06.2026, § 274

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Jokelainen, hallintopäällikkö, johanna.jokelainen@pori.fi

Tarkastuslautakunnan jäsen Olli-Pekka Kumpula on 1.6.2026 aloittanut Porin kaupungin palveluksessa teknisen toimialan investointipäällikkönä.

Kuntalain 75.1 §:n 4-kohdan mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa kunnan määräysvallassa olevassa yhteisössä tai säätiössä.

Kuntalain 78 §:n mukaan jos luottamushenkilö menettää vaalikelpoisuutensa, hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Päätös pannaan täytäntöön heti.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää:

- todeta Olli-Pekka Kumpulan tarkastuslautakunnan jäsenen luottamustoimen päättyneeksi vaalikelpoisuuden menettämisen takia
- valita tarkastuslautakuntaan uuden jäsenen.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän osalta heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2026, § 103

Kaupunginhallitus käsitteli asiaa kokouksessaan 8.6.2026 § 274.

Asian esittely ja aikaisempi käsittely on historiatiedoissa.

Ehdotus

Kaupunginhallituksen päätösehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää:

- todeta Olli-Pekka Kumpulan tarkastuslautakunnan jäsenen luottamustoimen päättyneeksi vaalikelpoisuuden menettämisen takia
- valita tarkastuslautakuntaan uuden jäsenen.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asiakohdan osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Nimetyt henkilöt, lumutiimi, tarkastustoimi, toimielimen sihteeri

Kaupunginhallitus, § 45,26.01.2026
Kaupunginhallitus, § 214,11.05.2026
Tekninen lautakunta, § 101,19.05.2026
Sivistyslautakunta, § 73,19.05.2026
Vapaa-ajan lautakunta, § 50,20.05.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 74,20.05.2026
Vammaisneuvosto, § 40,21.05.2026
Nuorisovaltuusto, § 107,21.05.2026
Seniorineuvosto, § 36,26.05.2026
Kaupunginhallitus, § 257,01.06.2026
Kaupunginhallitus, § 275,08.06.2026
Kaupunginvaltuusto, § 104, 15.06.2026

§ 104

TA 2026 investointihankkeet, pääkirjastopalvelut ja sisäliikuntatilat

PRIDno-2026-517

Kaupunginhallitus, 26.01.2026, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala, markku.koppelomaki@pori.fi
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala, esa.kohtamaki@pori.fi

Kaupunginhallitukselle esitellään hankkeiden valmistelutilannetta.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus kuulee esittelyn ja käy asiassa evästyskeskustelun.

Kokouskäsittely

Toimialapäälliköt Esa Kohtamäki ja Markku Koppelomäki esittelivät vuoden 2026 investointihankkeita pääkirjaston ja sisäliikuntatilojen osalta.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli esittelyn ja kävi asiassa evästyskeskustelun.

Merkittään, että Viliina Välimäki poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 18.00.

Kaupunginhallitus, 11.05.2026, § 214

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala, markku.koppelomaki@pori.fi
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala, esa.kohtamaki@pori.fi

Liitteet

1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026

- 2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 7 Nuorisotyö evaus 2026
- 8 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Pääkirjasto evaus 2026
- 10 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä

Porin kaupunginvaltuusto vahvisti joulukuussa 2025 talousarvion hyväksymisen yhteydessä aikataulutavoitteet pääkirjastopalveluiden ja sisäliikuntatilojen toteutuslinjauksille. Kaupunginvaltuuston 8.12.2025 hyväksymät sitovat hanketavoitteet ovat:

- Pääkirjastopalvelut: Hyväksyessään vuoden 2026 talousarvion kaupunginvaltuusto vahvistaa samalla aikataulutavoitteen pääkirjastopalveluiden toteutuslinjaukselle. Linjauksen tulee olla kaupunginvaltuuston hyväksymä toukokuun aikana niin, että sen vaikutukset voidaan huomioida vuoden 2027 talousarviokehityksen yhteydessä kesäkuussa 2026. Linjausta valmisteltaessa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon museoiden kokoelmakeskukseen liittyvät tarpeet.
- Sisäliikuntatilat: Hyväksyessään vuoden 2026 talousarvion kaupunginvaltuusto vahvistaa samalla aikataulutavoitteen sisäliikuntatilojen toteutuslinjaukselle. Linjauksen tulee olla kaupunginvaltuuston hyväksymä toukokuun aikana niin, että sen vaikutus voidaan huomioida vuoden 2027 talousarviokehityksen yhteydessä kesäkuussa 2026. Linjausta valmisteltaessa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon museoiden kokoelmakeskukseen liittyvät tarpeet.

Tilaratkaisujen valmistelun poliittisena ohjausryhmänä toimiva Porin kaupunginhallitus linjasi maanantaina 9.2.2026 pidetyssä kokouksessaan vaihtoehdot, joista tehtiin kattavat vaikutusten ennakoarvioinnit pääkirjastopalveluiden, nuorisotyön, sisäliikunnan ja tapahtumien mahdollisille tilaratkaisuille. Vaikutusten ennakoarvioinnissa huomioitiin eri päätösvaihtoehtojen vaikutukset muun muassa asukkaisiin, ympäristöön, alueen elinvoimaan sekä kaupungin talouteen, organisaatioon ja henkilöstöön. Ennakoarvioinnin avulla voitiin lisäksi tarkastella, toteuttavatko esitettävät päätökset kaupungin strategiaa ja toimintaa ohjaavia suunnitelmia, ja punnita niiden vaikutuksia sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä.

Pääkirjastopalveluiden ja nuorisotyön ennakoarvioidut tilavaihtoehdot ovat:

- Vaihtoehto 0: Pääkirjastolle ei rakenneta uusia tiloja eikä nykyistä pääkirjastoa peruskorjata
- Vaihtoehto 1:
 - Nykyinen pääkirjasto peruskorjataan, kirjasto ja nuorisotoiminnot sijoitetaan sinne
 - Pääkirjasto ja nuorisotila peruskorjataan, kirjastotoiminnot sijoitetaan kirjastoon ja nuorisotoiminnot sijoitetaan nuorisotaloon

- Vaihtoehto 2: Pääkirjastolle rakennetaan uudisrakennus omaan taseeseen
 - nykyiselle kirjaston tontille ja nuorisotalo puretaan
 - nuorisotalon tontille ja nuorisotalo peruskorjataan
- Vaihtoehto 3: Pääkirjasto sijoitetaan kirjastolle uusiin tiloihin ja nuorisotalo peruskorjataan
 - vuokralle
 - kumppanuus

Sisäliikunnan ennakkoarvioidut tilavaihtoehdot ovat:

- Vaihtoehto 0: Urheilutalon peruskorjaus
- Vaihtoehto 1: Sisäliikuntatila Isomäkeen uudisrakennuksena, urheilutalon peruskorjaus
- Vaihtoehto 2: Sisäliikuntatila vanhan linja-autoaseman tontille, urheilutalon peruskorjaus
- Vaihtoehto 3: Sisäliikuntatila Konepajanrantaan tapahtumatilän yhteyteen, urheilutalon peruskorjaus
 - vuokralle
 - kumppanuus
- Vaihtoehto 4: Urheilutalon peruskorjaus ja sisäliikuntatila urheilutalon laajennuksena

Kaikki vaihtoehdot sisältävät urheilutalon peruskorjauksen sekä linjauksen Professorintie 5 A:n liikuntasalin tulevaisuudesta (vaihtoehdot peruskorjaus tai purku).

Sisäliikuntatilojen lisätilavaihtoehdot huomioitiin myös tapahtumatilojen vaikutusten arvioinnissa.

Asukkaat ja sidosryhmät ovat päässeet osallistumaan vaikutusten ennakkoarviointiin kevään aikana järjestetyissä tilaisuuksissa ja verkossa:

- Osallistuminen verkossa digitaalisella alustalla 26.2.-10.3.2026
- Pääkirjaston ja nuorisotyön asukastilaisuus ma 2.3.2026
- Sisäliikuntatilojen asukastilaisuus ma 9.3.2026
- Yrittäjien tilaisuus ke 11.3.2026

Lisäksi kaupunginvaltuuston kokouksia 23.2.2026, 27.4.2026 ja 4.5.2026 on voinut seurata verkon välityksellä.

Päätöksentekijöille on järjestetty tilaisuus tutustua nykyisiin tiloihin 24. ja 26.2.2026.

Kaupunginhallituksen tilaratkaisuja valmisteleva poliittinen ohjausryhmä käsitteli perjantaina 10.4.2026 tilavaihtoehtojen vaikutusten ennakkoarviointien luonnoksia. Käsittelyssä todettiin, että vaikutusten arviointiin ja suurten investointien päätösvalmisteluun tarvitaan lisää aikaa. Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja sopi 10.4.2026 valtuustoryhmien puheenjohtajien kanssa, että kaupunginhallitukselle annetaan lisää aikaa siirtämällä tilaratkaisuja koskeva päätöksenteko toukokuusta kesäkuulle.

Kaupunginvaltuusto käsitteli eri tilaratkaisujen vaikutusten ennakkoarviointeja maanantaina 27.4. klo 17 ennen valtuuston kokousta järjestetyllä kyselytunnilla.

Tilahankkeiden ohjausryhmä antoi valtuustolle valtuuston kokouksessa 4.5.2026 katsauksen kirjaston ja sisäliikuntatilojen investointien valmistelutilanteeseen.

Lautakunnille on esitelty vaikutusten ennakoarvointien tiivistelmiä lautakuntien huhtikuun kokouksissa.

Pykälän liitteinä ovat tilavaihtoehtoja koskevat vaikutusten ennakoarvioinnit.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää pyytää lausunnon elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä.

1. Lausunnoissa tulee arvioida toimielimen tehtäväkonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarvointien pohjalta.
2. Toimielimiä pyydetään launnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.
3. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.
4. Lausunnot pyydetään 21.5.2026 mennessä.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tekninen lautakunta, 19.05.2026, § 101

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala, markku.koppelomaki@pori.fi
Katja Ahola, rakennuttamisyksikön päällikkö, katja.ahola@pori.fi

Liitteet

- 1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 7 Nuorisotyö evaus 2026
- 8 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Pääkirjasto evaus 2026
- 10 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Seuraparlamentin lausunto sisäliikuntatilasta 15.4.2026

16 LIITE_Saavutettavuus_monitoimihalli_tela19052026

17 Nuorisovaltuuston kannanotto

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 11.5.2026 § 214 pyytää lausunnon elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä.

1. Lausunnoissa tulee arvioida toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta.
2. Toimielimiä pyydetään lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.
3. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.
4. Lausunnot pyydetään 21.5.2026 mennessä.

1. Lausunto teknisen lautakunnan tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta.

Saavutettavuus teknisestä näkökulmasta

Saavutettavuutta, sisältäen liikenne- ja pysäköintijärjestelyt, on kuvattu evauksissa. On huomioitava, että evauksissa käsiteltiin vuokra- ja ja kumppanuustiloja ilman tarkempaa sijaintimäärittelyä.

Evaukseen täsmennykset:

Kirjasto:

Vaihtoehdosta riippumatta on tärkeää, että kirjasto on helposti saavutettaessa niin kävelen, pyörällä, joukkoliikenteellä kuin muilla ajoneuvoilla. Liikenteellinen esteettömyys on ensisijaisen tärkeää yhdenvertaisuuden vuoksi.

Pääkirjaston osalta nykytilanteesta voidaan todetta, että pysäköintipaikkoja on kirjaston välittömässä läheisyydessä melko vähän, mutta toisaalta lähikaduilla on runsaasti kadunvarsipysäköintiä, joista kirjastoon on lyhyt kävelymatka. Liikkumisesteisille tarkoitettuja pysäköintipaikkoja on ainoastaan yksi, mitä ei voida pitää riittävänä määränä.

Mikäli nuorisotilat sijoittuvat kirjaston yhteyteen, pysäköintitarve erityisesti mopojen, mopoautojen ja mönkijöiden osalta lisääntyy merkittävästi. Lisääntyneeseen tarpeeseen on haastavaa vastata jo ennestään tiiviissä kaupunkiympäristössä. Tässä mielessä kaksi erillistä peruskorjaushanketta on parempi vaihtoehto.

VE2b-vaihtoehdossa, jossa erillinen uudiskirjasto rakennettaisiin nuorisotalon tontille, on pysäköintitarpeeseen vastaaminen helpompaa viereisen pysäköintialueen

johdosta, joskin päiväaikaan kyseisen pysäköintialueen käyttöaste on jo nykyisellään melko korkea, mikä luo haasteita päiväaikaiselle kirjaston käytölle. Kirjastoautolle tulee varata oma tilansa kirjaston välittömästä läheisyydestä. Liikkumisesteisten pysäköintipaikkojen toteuttaminen tulee huomioida erikseen, koska nykyiset paikat jäisivät uudisrakennuksen alle.

Nuorisotila ja ohjaamo:

Tarkennukset evaukseen on pitkälti esitetty edellisessä kohdassa. Ohjaamon saavutettavuus paranee vaihtoehdoissa, joissa pääkirjasto peruskorjataan tai rakennetaan uudiskirjasto, huomioiden kuitenkin pysäköintipaikkojen vähäisyys vaihtoehdoissa, joissa rakennetaan nykyisen pääkirjaston tontille.

Museoiden kokoelmakeskus:

Mikäli kokoelmakeskus tulee olemaan yleisölle avoin, tulisi sen sijainnissa huomioida saavutettavuus eri kulkumuodoilla sekä erityisesti liikkumisesteisten pysäköintimahdollisuudet ja kulkuväylien esteettömyys.

Pysäköintijärjestelyjä on avattu evauksissa ja kyselytunnin vastauksissa.

Mikäli kirjasto, nuorisotilat ja ohjaamo sijoitetaan kaikki nykyiseen kirjastorakennukseen, on tämä vaihtoehto pysäköinnin kannalta haasteellisin.

Sisäliikuntatilojen pysäköintitarpeen kannalta haasteellisimmat vaihtoehdot ovat nykytilanne, jossa pysäköintikapasiteetti on iltaisin lähes käytetty, sekä entisen linja-autoasemavaihtoehto, jossa lisääntynyt pysäköintitarve edellyttäisi rakenteellisen pysäköintilaitoksen toteuttamista viereiselle Vähälinnankadun ja Teljänkadun väliselle tontilla.

Liikunta- ja tapahtumatilojen osalta pysäköinnin tarkemmat luonnossuunnitelmat on tehty vain Isomäen ja Konepajanrannan osalta.

Isomäen osalta pysäköintiä on esitetty aikaisemman palloiluhallihankkeen hankesuunnitelmassa, jossa on viitattu Isomäen alueen yleissuunnitelmaan vuodelta 2020.

Mikäli nykyistä urheilutaloa laajennettaisiin, niin laajennus sijoittuisi urheilutalon ja Pasaasin päiväkodin väliselle alueelle. Huomioitavaa, että Kuninkaanhaan koulun ja urheilutalon väliselle hiekkakentälle on päätetty rakentaa lähiliikuntapaikka, joka vähentää nykyistä pysäköintialuekapasiteettia. Lisää mahdollista pysäköintialuetta on Pasaasin päiväkodin suunnalla.

Monitoimihallin vaihtoehtojen pysäköinnin osalta liitteenä on tarkentava esitys.

Aikataulut ja resursointi teknisen toimialan näkökulmasta

Isojen tilahankkeiden aikataulutuksen ja priorisointijärjestyksen päättää valtuusto. Teknisen lautakunnan näkökulmasta halutaan nostaa tähän seuraavat erityishuomiot:

- Tilojen terveellisyys ja turvallisuus
- Osassa vaihtoehdoista nopeampi eteneminen on mahdollista

Tilojen terveellisyttä ja turvallisuutta on laajasti avattu evauksissa.

Nuorisotalo ja pääkirjasto ovat peruskorjauksessa. Molemmissa on tehty käyttöä turvaavia toimenpiteitä. Turvaavat toimenpiteet maksavat vuosi vuodelta enemmän. Molempien osalta pitää saada mahdollisimman pikaisesti päätös korjataanko nykyistä rakennusta.

Liikuntatilojen osalta turvallisuuspuutteet on avattu evauksissa. Huomioitava Salibandyliiton tiukentuneet turvallisuusvaateet. Tätä kautta myös liikuntatilojen tarve on kiireellinen.

Teknisestä näkökulmasta osassa vaihtoehdossa on mahdollista edetä nopeammin rakentamisvaiheeseen. Koska pääkirjaston peruskorjauksesta ja Isomäen uudis palloiluhallista on jo tehty aiemmin hankesuunnitelmat, eikä näissä tarvitse odottaa kaavan valmistumista, näiden vaihtoehtojen osalta voidaan rakentamisvaiheeseen päästä muita vaihtoehtoja nopeammin. Kaikissa vaihtoehdossa seuraava vaihe on kuitenkin hankesuunnitelma tai vähintään aiemman hankesuunnitelman päivitys.

Teknisen toimialan rakennuttamisen henkilöstöresurssi ei ole este hankkeiden samanaikaiselle edistämiseksi. Tarvittavaan lisäresurssiin on mahdollista reagoida.

Erityistä huomiota päätöksenteossa teknisen lautakunnan näkökulmasta

Teknisestä näkökulmasta halutaan nostaa seuraavat erityishuomiot kesäkuun päätöksenteon osalta:

- Kiinteistöomaisuuden laajuus, kasvattaminen vai supistaminen
- Eri hankkeiden toteutettavuus ei ole täysin selvillä tässä vaiheessa
- Ennakkovaikutukset on arvioitu vain ennakkoon päätetyistä vaihtoehtoista

Jotkut vaihtoehdot kasvattavat huomattavasti kaupungin kiinteistöomaisuutta, ja tätä kautta ylläpidettävien neliöiden ja ylläpitokustannuksien määrä kasvaa. Kirjaston, nuorisotyön ja ohjaamon sijoittaminen yhteiseen rakennukseen vähentää yhteisneliöitä ja jäljelle jäävien rakennuksien käyttöaste olisi erinomainen. Mikäli monitoimihalli sijaitsee Konepajanrannassa, vaihtoehdossa kaupungin hallinnoimat ja ylläpidettävät neliöt ovat samaa suuruusluokkaa kuin muissa, pelkissä liikuntahalli vaihtoehdossa.

Hankkeiden toteutettavuus teknisessä mielessä ei voi vielä tässä kohdin olla täysin selvillä. Jatkovalmistelussa pitää varmistaa muun muassa: maaperä, perustamistapa, pilaantuneet maa-alueet, tontilla jo sijaitsevat rakenteet sekä liikenteellisen toimivuuden selvittäminen.

Ennakkovaikutuksia on arvioitu vain ennakkoon päätetyistä vaihtoehtoista. Esimerkiksi kirjaston osalta evaus VE3 kirjattu hyvin yleisellä tasolla. Jos päätetään, että kirjasto tai monitoimihalli sijaitsee kumppanuus- tai vuokratiloissa (VE3), usein seuraava vaihe on markkinakartoitus, jolla selvitetään mitä tilavaihtoehtoja ja millä ehdoin on sillä hetkellä markkinassa tarjolla. On huomioitava, että tilojen kustannustaso on kaupungin laskelmissa korkeampi kuin yksityisten esittämässä laskelmissa. Kaupungin laskelmat pitävät sisällään muun muassa suunnittelut, rakennuttamisen, ensikalustukset jne, ei pelkästään itse rakennusurakan hintaa. On tärkeää, että vaihtoehdot ovat toisiinsa nähden vertailukelpoisia. Mikäli rakentaminen

olisi halvempaa kuin Haahtela Realaizerin antama hintataso, laskee kaikkien vaihtoehtojen kustannukset samassa suhteessa. Viranhaltijat pitävät Realaizerin antamaa kustannustasoa realistisena.

Erityistä huomiota jatkovalmistelussa teknisen lautakunnan näkökulmasta

Jatkovalmistelussa pitää varmistaa muun muassa seuraavat asiat:

Pohjatutkimuksia ei ole kaikista vaihtoehtoista teetetty, joten vaihtoehtojen maaperä tai perustamistapa ei ole selvillä: tarvitaanko esimerkiksi paalutusta, joka saattaa vaikuttaa kustannuksiin.

Kaikista vaihtoehtoista ei ole teetetty pilaantuneen maan selvityksiä. Pilaantuneen maaperän puhdistuksesta vastaa ensisijaisesti aiheuttaja. Pilaantuneita maa-aineita voi löytyä usealta nyt esillä olleesta kiinteistöltä, myös entisen linja-autoaseman tontilta.

Tonteilla voi sijaita olemassa olevia rakenteita, jotka voivat vähentää rakentamistarvetta tai voivat lisätä kustannuksia. Esimerkiksi kiinteistöillä voi sijaita maanalaisia rakenteita, kuten väestönsuojia.

Liikenneselvitykset ovat linkityksessä kaavan valmisteluun. Koska liikenneselvityksiä ei ole vaihtoehtoista tehty, arviot liikennejärjestelyiden hinnasta ovat tässä kohdin hyvin suuntaa antavia. Vaihtoehtojen liikenteellinen toimivuus ja pysäköintipaikkojen riittävyys tulee arvioida tarkemmin jatkosuunnitteluvaiheessa.

Tulevat ratkaisut vaikuttavat myös mahdollisten väistötilojen tarpeeseen ja suunnitteluun. Tämä koskee sekä pääkirjastopalveluita että sisäliikuntatiloja. Kuten vaikutusten ennakoarvioinneissa on todettu, on sisäliikuntatilojen tarve tällä hetkellä paljon suurempi kuin mitä kaupunki pystyy tarjoamaan. Osana jatkovalmistelua tekninen lautakunta nostaa esiin mahdollisuuden hankkia lisätilaa markkinoilla olevilta toimijoilta. Ainakin siihen saakka, että uusi sisäliikuntatila on valmis ja urheilutalo peruskorjattu.

2. Teknisen lautakunnan kannanotto vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.

Hankkeiden toteuttamisjärjestyksessä huomioitaviin asioihin on otettu kantaa yllä. Teknisen lautakunnan näkökulmasta nykyisen pääkirjaston peruskorjaus olisi nopeiten edistettävissä ja nuorisotoimintojen sijoittaminen peruskorjattuun kirjastoon tukee tilatehokkuuden parantamista. Kirjastotoimintojen sijoittaminen muualle sisältää riskin, että nykyiselle pääkirjastorakennukselle ei saada purkulupaa ja rakennus on kuitenkin peruskorjattava uuteen käyttöön. Sisäliikuntatilojen osalta Isomäkeen toteutettava uudisrakennus on toteuttamisvaihtoehtoista nopeiten edistettävissä ja alueen infraa on kehitetty hyväksytyyn yleissuunnitelman mukaisesti. Isomäkeen mahdollisesti sijoittuva sisäliikuntatila ei kuitenkaan yksistään ratkaise tapahtumatiloihin liittyvää tarvetta.

Kun päätökset aikataulutuksineen saadaan kaikkien isojen hankkeiden osalta kesäkuussa 2026, voidaan teknisellä toimialalla suunnitella tilojen terveysturvallinen käyttö sen mukaisesti. Yksittäisen hankkeen aikataulu itsessään ei ole niin kriittinen, kuin pitkän aikavälin kokonaissuunnitelmasta päättäminen. On erittäin tärkeää tässä kohdin päättää mikä rakennus puretaan ja mikä jää ja kuinka pitkäksi aikaa, jotta

teknisellä toimialla osataan kohdistaa resurssit (henkilöstö, korjaustoimenpiteet) oikein.

Rakentaminen on juuri nyt verrattain edullista, joten päätöksiä ei kannata viivyttää. Rakentamisen hinnan ennakoidaan nousevan Ukrainan sodan loputtua ja kun rakentaminen kansallisesti ja/tai kansainvälisesti piristyy.

Edellä mainitut asiat huomioiden tekninen lautakunta haluaa erityisesti painottaa tilojen terveellisyyttä ja turvallisuutta sekä kustannustehokkuutta, erinomaista tilojen käytettävyyttä unohtamatta.

3. Teknisen lautakunnan lausunto siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.

Erillistä tapahtumatilavaihtoehtoa ei ole evattu. Koska kaupungilla ei ole omaa tapahtumatilaksi soveltuvaa tilaa, kyseeseen tulisi siten joko yksityiseltä vuokrattu tila tai erikseen valmisteltu kumppanuusmalli. Mikäli tapahtumatilat toteutuvat erillisenä tilana, jatkossa Karhuhalli on liikunnan käytössä enemmän ilman tapahtumakeskeytyksiä ja tekonurmen sekä sen peittolevyjien melko taajalta uusimistarpeelta jatkossa vältytään.

Liitteinä ovat tilavaihtoehtoja koskevat vaikutusten ennakoarvioinnit ja nuorivaltuuston 30.4.2026 lausunto sekä Porin seuraparlamentin 15.4.2026 lausunto ja tarkentava liite monitoimihallin pysäköintiin liittyen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää antaa oheisen lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsitely

Antti Lehtonen poistui kokouksesta kello 17:30.

Bia Kaski poistui kokouksesta kello 18:16.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Sivistyslautakunta, 19.05.2026, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:

Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala, esa.kohtamaki@pori.fi

Liitteet

1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026

- 2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 7 Nuorisotyö evaus 2026
- 8 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Pääkirjasto evaus 2026
- 10 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Seuraparlamentin lausunto sisäliikuntatilasta 15.4.2026
- 16 Nuorisovaltuuston kannanotto

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 11.5.2026 § 214 pyytää lausunnon elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä.

1. Lausunnoissa tulee arvioida toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatilajoja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta.
2. Toimielimiä pyydetään lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.
3. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.
4. Lausunnot pyydetään 21.5.2026 mennessä.

Sivistyslautakunta toteaa, että hankekokonaisuutta tulee tarkastella kokonaisuutena kuntalaisten hyvinvoinnin, palvelujen saavutettavuuden, toiminnallisuuden sekä kaupungin elinvoiman näkökulmasta. Sivistyslautakunta korostaa, että tilaratkaisujen tulee olla käyttäjälähtöisiä, toiminnallisesti tarkoituksenmukaisia, muunneltavia ja monikäyttöisiä sekä eri käyttäjäryhmien näkökulmasta saavutettavia.

Pääkirjasto ja nuorisotilat

Kirjasto ja nuorisotyö ovat keskeisiä lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämisen palveluita. Kirjaston rooli lukutaidon, mediataitojen ja oppimisen tukijana sekä nuorisotyön rooli nuorten arkiympäristöissä ovat keskeisiä.

Sivistyslautakunta pitää myönteisenä kirjaston ja nuorisotilojen sijoittamista samaan kokonaisuuteen, mikä mahdollistaa uudenlaisten yhteistyömallien kehittämisen ja palvelujen paremman saavutettavuuden. Hankesuunnitelmissa tulee huomioida nuorisotyön oma tila ja toiminnallinen rooli. Tilojen suunnittelussa tulee lisäksi huomioida eri käyttäjäryhmien mahdollisuus tilojen monipuoliseen käyttämiseen.

Vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella sekä peruskorjaus- että uudisrakennusratkaisuilla on etunsa: uudisrakentaminen tukee toiminnan jatkuvuutta ilman väistötiloja. Peruskorjaus on rakennetun ympäristön ja kestävän kehityksen kannalta edullisempi vaihtoehto. Uuden kirjastorakennuksen vaihtoehtoa mietittäessä tulee huomioida nykyisen pääkirjaston purkamiseen liittyvä riski ja mahdollisesti peruskorjattavan rakennuksen käyttötarkoitus.

Sisäliikuntatilat

Sisäliikuntatilojen osalta sivistyslautakunta korostaa niiden merkitystä varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen liikuntapolku- ja liikuntatapahtumatoiminnan kannalta. Lisäksi tilat tukevat kansalaisopiston järjestämää liikkumista ja hyvinvointia edistävää kurssitoimintaa. Porin lukiolla ja urheiluakatemiatoiminnalla on merkittävä tarve koulun ulkopuoliselle sisäliikuntatilalle.

Vaikutusten ennakoarvioinnin mukaan eri vaihtoehtojen erot kohdistuvat pääasiassa sijaintiin, saavutettavuuteen ja toteutustapaan. Sisäliikuntatilojen eri vaihtoehtojen perustoiminnot ovat pitkälti samanlaisia eivätkä näin ollen vaikuta toteuttamisjärjestykseen.

Tapahtumatilat

Sivistyslautakunta näkee perusteltuna, että tapahtumatilan valmistelua voidaan tarkastella myös erillisenä hankkeena. Tapahtumatilojen kehittämisessä sivistyslautakunta korostaa monikäyttöisyyttä sekä liikunta- ja tapahtumatilojen yhteensovittamista.

Vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella laajin toiminnallinen hyöty saavutetaan ratkaisulla, jossa monitoimitila toteutetaan osana tapahtumatilakokonaisuutta, mikä tukee kulttuuri- ja urheilutapahtumien järjestämistä, elinvoimaa ja kaupungin veto- ja pitovoimaa.

Museoiden kokoelmakeskus

Sivistyslautakunta pitää tärkeänä, että museoiden kokoelmille turvataan asianmukaiset säilytys- ja käsittelytilat. Samalla tulee edistää kokoelmien saavutettavuutta ja hyödyntämistä osana oppimista ja kulttuuripalveluja.

Vaikutusten ennakoarvioinnin mukaan sekä keskitetty että yleisölle avoin kokoelmakeskusratkaisu tuottavat myönteisiä vaikutuksia, joista yleisölle avoin ratkaisu vahvistaa erityisesti saavutettavuutta ja kaupungin veto- ja pitovoimaa.

Sivistyslautakunnan näkemyksen mukaan ratkaisuja tulee edistää siten, että ne tukevat varhaiskasvatuksen, opetuksen, nuorisotyön ja harrastamisen tarpeita. Lautakunta korostaa, että kaikissa ratkaisuissa tulee varmistaa palvelujen toiminnallisuus ja käyttäjälähtöisyys. Ratkaisuissa tulee hyödyntää eri toimintojen väliset synergiaedut sekä edistää kuntalaisten hyvinvointia, yhteisöllisyyttä ja

kaupungin elinvoimaa sekä palvelujen vaikuttavuutta. Jatkovalmistelussa on varmistettava ratkaisujen taloudellinen kestävyys sekä vapaa-ajan palveluiden pitkän aikavälin kehittämismahdollisuudet.

Tulevat ratkaisut vaikuttavat myös mahdollisten väistötilojen tarpeeseen ja suunnitteluun. Tämä koskee sekä pääkirjasto- ja nuorisotilapalveluita että sisäliikuntatiloja. Kuten vaikutuksien ennakoarvioinneissa on todettu, on sisäliikuntatilojen tarve tällä hetkellä paljon suurempi kuin mitä kaupunki pystyy tarjoamaan. Osana jatkovalmistelua lautakunta nostaa esiin tarpeen hankkia lisätilaa markkinoilla olevilta toimijoilta sekä neuvotella Professorintie 5 jatkovuokrauksesta.

Lautakunta katsoo, että pääkirjasto- ja nuorisotila sekä sisäliikuntatila tulisi ratkaista ja toteuttaa ensisijaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Sivistyslautakunta päättää antaa oheisen lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

"Sivistyslautakunta päättää antaa oheisen lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle. Lausunnon *Pääkirjasto ja nuorisotilat*- osion toisen kappaleen loppuun lisätään lause: "*Tilojen suunnittelussa tulee osallistaa eri käyttäjäryhmät.*"

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa."

Kokouskäsittely

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

"Sivistyslautakunta päättää antaa oheisen lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle. Lausunnon *Pääkirjasto ja nuorisotilat*- osion toisen kappaleen loppuun lisätään lause: "*Tilojen suunnittelussa tulee osallistaa eri käyttäjäryhmät.*"

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa."

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin välittömästi kokouksessa.

Vapaa-ajan lautakunta, 20.05.2026, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Ahokas, yksikön päällikkö, nuorisoyksikkö, johanna.ahokas@pori.fi
Petteri Lahti, yksikön päällikkö, liikuntayksikkö, petteri.lahti@pori.fi
Jyri Träskelin, yksikön päällikkö, kulttuuriyksikkö, jyri.traskelin@pori.fi

Liitteet

1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026

2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026

3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026

- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 7 Nuorisotyö evaus 2026
- 8 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Pääkirjasto evaus 2026
- 10 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Seuraparlamentin lausunto sisäliikuntatilasta 15.4.2026
- 16 Nuorisovaltuuston kannanotto

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 11.5.2026 § 214 pyytää lausunnon elinvoimaja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä.

1. Lausunnoissa tulee arvioida toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatilajoja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta.
2. Toimielimiä pyydetään lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.
3. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.
4. Lausunnot pyydetään 21.5.2026 mennessä.

Vapaa-ajan lautakunta toteaa, että hankekokonaisuutta tulee tarkastella kokonaisuutena kuntalaisten hyvinvoinnin, palvelujen saavutettavuuden, toiminnallisuuden sekä kaupungin elinvoiman näkökulmasta. Vapaa-ajan lautakunta korostaa, että tilaratkaisujen tulee olla käyttäjälähtöisiä, toiminnallisesti tarkoituksenmukaisia, muunneltavia ja monikäyttöisiä sekä eri käyttäjäryhmien näkökulmasta saavutettavia.

Pääkirjasto ja nuorisotilat

Vapaa-ajan lautakunta pitää myönteisenä kirjaston ja nuorisotilojen sijoittamista samaan kokonaisuuteen, mikä mahdollistaa uudenlaisten yhteistyömallien kehittämisen ja palvelujen paremman saavutettavuuden. Lautakunta pitää tärkeänä, että ratkaisussa turvataan nuorisotyön toiminnalliset tarpeet ja nuorten oma turvallinen tila sekä hyödynnetään kirjaston ja nuorisopalvelujen väliset synergiaedut. Yhteiset tilaratkaisut mahdollistavat palvelujen saavutettavuuden ja lisäävät monialaista yhteistyötä.

Tilaratkaisun suunnittelussa tulee huomioida käytettävyys asiakkaiden ja henkilökunnan näkökulmasta. Jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon

tilaratkaisujen toimivuus, vaikutukset käyttötalouteen, kirjastoautotoiminnan sijoittuminen sekä nykyisen pääkirjastorakennuksen tulevaisuus kaupunkikuvallisesti merkittävänä kohteena.

Vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella sekä peruskorjaus- että uudisrakennusratkaisuilla on etunsa: uudisrakentaminen tukee toiminnan jatkuvuutta ilman väistötiloja. Peruskorjaus on rakennetun ympäristön ja kestävä kehityksen kannalta edullisempi vaihtoehto. Uuden kirjastorakennuksen vaihtoehtoa mietittäessä tulee huomioida nykyisen pääkirjaston purkamiseen liittyvä riski ja mahdollisesti peruskorjattavan rakennuksen käyttötarkoitus.

Sisäliikuntatilat

Sisäliikuntatilojen osalta lautakunta katsoo, että ratkaisevia tekijöitä ovat tilojen oikea mitoitus, monikäyttöisyys ja saavutettavuus. Näistä lähtökohdista katsottuna lautakunta ei näe vaikutusta toteuttamisjärjestykseen. Sisäliikuntatilan sijoittautuminen jo olemassa olevien liikuntatilojen tai tapahtumatilojen yhteyteen mahdollistaa yhteisten oheistilojen sekä henkilöstöresurssien käytön. Vaihtoehto, jossa on sisäliikuntatilojen ja tapahtumatilojen yhteys mahdollistaa lisäliikuntatilat, tilojen monikäyttöisyyden ja rinnakkaiskäytön sekä tukee seuratoiminnan lisäksi omatoimista ja organisoitumatonta liikkumista.

Tapahtumatilat

Tapahtumatilojen osalta lautakunta toteaa, että niiden tarkastelu tulee ensisijaisesti kytkeä osaksi sisäliikuntatilojen kokonaisratkaisua. Tapahtuma- ja liikuntatilojen yhdistäminen mahdollistaa lisäliikuntatilat, tilojen monikäyttöisyyden ja laajemman mahdollisuuden eri käyttäjäryhmille sekä tukee toiminnan kehittämistä. Vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella laajin toiminnallinen hyöty saavutetaan ratkaisulla, jossa monitoimitila toteutetaan osana tapahtumatilakokonaisuutta, mikä tukee kulttuuri- ja urheilutapahtumien järjestämistä, elinvoimaa ja kaupungin veto- ja pitovoimaa. Tapahtuma- ja sisäliikuntatilojen yhdistäminen vaikuttaa myös Karhuhallin käyttöön.

Museoiden kokoelmakeskus

Museoiden kokoelmakeskushankkeen osalta lautakunta toteaa, että keskitetty ratkaisu parantaa kokoelmien säilyttämiseen liittyvää turvallisuutta, kokoelmien parissa työskentelevän henkilöstön työskentelyolosuhteita sekä toiminnan tehokkuutta. Yleisölle avoin ratkaisu lisää saavutettavuutta, yhteisöllisyyttä sekä kaupungin vetovoimaa.

Lautakunta korostaa, että kaikissa ratkaisuissa tulee varmistaa palvelujen toiminnallisuus ja käyttäjälähtöisyys. Ratkaisuissa tulee hyödyntää eri toimintojen väliset synergiaedut sekä edistää kuntalaisten hyvinvointia, yhteisöllisyyttä ja kaupungin elinvoimaa sekä palvelujen vaikuttavuutta. Jatkovalmistelussa on varmistettava ratkaisujen taloudellinen kestävyys sekä vapaa-ajan palveluiden pitkän aikavälin kehittämismahdollisuudet.

Tulevat ratkaisut vaikuttavat myös mahdollisten väistötilojen tarpeeseen ja suunnitteluun. Tämä koskee sekä pääkirjastopalveluita että sisäliikuntatiloja. Kuten vaikutuksien ennakoarvioinneissa on todettu, on sisäliikuntatilojen tarve tällä hetkellä paljon suurempi kuin mitä kaupunki pystyy tarjoamaan. Osana

jatkovalmistelua lautakunta nostaa esiin tarpeen hankkia lisätilaa markkinoilla olevilta toimijoilta sekä neuvotella Professorintie 5 jatkovuokrauksesta.

Lautakunta katsoo, että pääkirjasto- ja nuorisotila sekä sisäliikuntatila tulisi ratkaista ja toteuttaa ensisijaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Vapaa-ajan lautakunta päättää antaa oheisen lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

”Vapaa-ajan lautakunta päättää antaa oheisen lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle. Lausunnon tapahtumatiloja koskeva osio kuitenkin muutetaan seuraavan sisältöiseksi:

Vapaa-ajan lautakunta näkee perusteltuna, että tapahtumatilan valmistelua voidaan tarkastella myös erillisenä hankkeena. Tapahtumatilojen kehittämisessä lautakunta korostaa monikäyttöisyyttä sekä liikunta- ja tapahtumatilojen yhteensovittamista.

Vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella laajin toiminnallinen hyöty saavutetaan ratkaisulla, jossa monitoimitila toteutetaan osana tapahtumatilakokonaisuutta, mikä tukee kulttuuri- ja urheilutapahtumien järjestämistä, elinvoimaa ja kaupungin veto- ja pitovoimaa. Tilojen suunnittelussa tulee osallistaa eri käyttäjäryhmät.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.”

Kokouskäsitely

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

”Vapaa-ajan lautakunta päättää antaa oheisen lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle. Lausunnon tapahtumatiloja koskeva osio kuitenkin muutetaan seuraavan sisältöiseksi:

Vapaa-ajan lautakunta näkee perusteltuna, että tapahtumatilan valmistelua voidaan tarkastella myös erillisenä hankkeena. Tapahtumatilojen kehittämisessä lautakunta korostaa monikäyttöisyyttä sekä liikunta- ja tapahtumatilojen yhteensovittamista.

Vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella laajin toiminnallinen hyöty saavutetaan ratkaisulla, jossa monitoimitila toteutetaan osana tapahtumatilakokonaisuutta, mikä tukee kulttuuri- ja urheilutapahtumien järjestämistä, elinvoimaa ja kaupungin veto- ja pitovoimaa. Tilojen suunnittelussa tulee osallistaa eri käyttäjäryhmät.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.”

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastettiin kokouksessa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 20.05.2026, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, lauri.kilkku@pori.fi
Mikko Nurminen, kaupunginarkkitehti, mikko.nurminen@pori.fi
Risto Reipas, yksikön päällikkö, kaavoitusyksikkö, risto.reipas@pori.fi
Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi

Liitteet

- 1 Vaihtoehtoihin ratkaisuihin liittyvät kaavamuutostarpeet ja arviot
- 2 Purkamislupaprosessi_ 18052026
- 3 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 4 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 5 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 6 LIITE kaavoitus
- 7 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 8 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Nuorisotyö evaus 2026
- 10 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Pääkirjasto evaus 2026
- 12 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 14 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 16 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 17 Seuraparlamentin lausunto sisäliikuntatilasta 15.4.2026
- 18 Nuorisovaltuuston kannanotto

Kaupunginhallitus on pyytänyt kokouksessaan 11.5.2026 § 214 elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä lausuntoa toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta. Toimielimiä pyydettiin lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä. Lisäksi kaupunginhallitus päätti pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa. Lausuntoa pyydettiin 21.5.2026 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään ensimmäiseen kysymykseen lautakunta viittaa kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja kaupunkikehityksen asiantuntijoiden laatimaan liitteenä olevaan selvitykseen, jossa on kuvattu erityisesti kaavoituksen näkökulma eri vaihtoehtoihin. Lisäksi selvityksessä on tiivistetysti kuvattu Porin kaupunkikuvan edistämisen ja kaupunkikehityksen keskeisiä periaatteita. Lautakunta toteaa erikseen, että koska esitettyjen hankevaihtoehtojen

kustannuserot ovat suhteellisen vähäisiä, tulisi vaihtoehtojen valinnassa antaa erityistä painoarvoa vaihtoehtojen vaikutuksille kaupunkirakenteen pitkäjänteiseen kehittämiseen. Tästä näkökulmasta arvioituna pääkirjaston nykyinen sijainti on ensisijainen vaihtoehto kirjaston toimintojen osalta.

Lisäksi lautakunnan lausuntona viitataan rakennusvalvonnan selvitykseen purkulupaprosessista.

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta katsottuna uuden tapahtumatilakokonaisuuden edistäminen on ensisijaista. Lautakunta perustelee näkemystään seuraavasti:

Tapahtumatilaa koskevassa arvioinnissa keskeistä on erityisesti vaikutus tapahtumatoiminnan kehittymiseen, kävijävirtoihin, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon muodostumiseen. Tapahtumien määrän ja laadun lisääntyminen voi merkittävästi kasvattaa alueellista matkailutuloa suoraan kävijäkulutuksen sekä välillisesti palvelukysynnän kasvun kautta, minkä vuoksi tapahtumatilan roolia tulee tarkastella osana kaupungin matkailun ja tapahtumien kokonaiskehitystä. Riittävällä yleisö- ja tilakapasiteetilla toteutettuna tapahtumatila voi tukea matkailun- ja tapahtumien tiekartan tavoitteita erityisesti, jos se lisää kävijämääriä, pidentää viipymää ja kasvattaa matkailutuloa koko kaupunkialueella.

Lautakunta katsoo, että Konepajanrannan alueelle sijoittuva tapahtumatila vastaa tunnistettuun tarpeeseen kehittää Porin ympärivuotista tapahtuma- ja elämystaloutta sekä vahvistaa kaupungin vetovoimaa. Hankkeen tarkoituksenmukaisuus riippuu ratkaisevasti sen kytkeytymisestä keskustan kokonaisuuteen sekä sen täydentävästä roolista suhteessa pienempiin tapahtumatiloihin. Strategian mukainen laajeneva kaupunkikeskusta sekä tavoite vahvistaa Poria meren ja joen kaupunkina puoltavat ratkaisua, jossa tapahtumatila tukee jokirantojen, Kirjurinluodon ja keskustan toiminnallista jatkumoa, lisää alueiden välistä liikkumista ja vahvistaa keskustan asemaa tapahtumien keskipisteenä. Konepajanrannan alue on kaupunkikuvallisesti erityinen kehityskohde, sillä se tarjoaa mahdollisuuden ottaa Porille ominainen historiallinen ja teollinen ympäristö uuteen käyttöön samalla, kun kaupungin strategian mukainen kaupunkikuvan kerroksellisuuden säilyminen ja vahvistaminen toteutuu osana alueen uudistamista.

Lisäksi lautakunta arvioi, että vaihtoehdot, joissa tapahtumatila toteutetaan ensisijaisesti monitoimihallina ilman tapahtumakäyttöön erikoistunutta tilaa, tarjoavat lähtökohtaisesti toimivan ratkaisun liikuntatoimijoiden ja urheilutapahtumien näkökulmasta. Samanaikaisesti lautakunta kuitenkin toteaa, että monitoimihalliratkaisun kyky palvella vaativampaa tapahtumatuotantoa on rajallinen verrattuna erikseen tapahtumakäyttöön suunniteltuun tilaan. Lautakunta katsoo, että ratkaisuista tarkoituksenmukaisin on malli, jossa tapahtumatila ja monitoimihalli sijoittuvat rinnakkain: tällöin erillinen tapahtumatila mahdollistaa laadukkaan ja kilpailukykyisen tapahtumatuotannon, kun taas monitoimihalli tukee ensisijaisesti liikuntakäyttöä ja toimii tarvittaessa täydentävänä suurten tapahtumien tilana esimerkiksi näyttelyiden tai muiden laajaa pinta-alaa edellyttävien tilaisuuksien yhteydessä. Tällainen ratkaisu vähentää kompromissien tarvetta ja parantaa kokonaisuuden toimivuutta ja vaikuttavuutta.

Lautakunta korostaa, että toteuttamisjärjestystä arvioitaessa tulee huomioida keskustan kehittämissuunnitelmassa esitetyt tavoitteet keskustan elävöittämisestä,

palveluiden keskittämisestä ja vetovoiman vahvistamisesta. Tapahtumatilan toteuttaminen tulisi ajoittaa ja mitoittaa siten, että se tukee keskustan kokonaiskehitystä, täydentää olemassa olevaa tilaverkkoa ja edistää hotelli-investointien toteutumista. Toteutettavuuden kannalta keskeisiä tekijöitä ovat alueen saavutettavuus, infrastruktuuri, investoinnin taloudellinen kestävyys sekä mahdollisuudet vaiheittaiseen toteutukseen ja kumppanuuksiin perustuvaan toteutusmalliin.

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään kolmanteen kysymykseen lautakunta toteaa, että kaupunginhallituksen esittämä vaihtoehto erillisen tapahtumatilan valmistelun käynnistämisestä yhteistyössä kiinteistökehittäjien ja tapahtumatuottajien kanssa tulee kyseeseen vasta siinä tilanteessa, että monitoimihallin ja tapahtumatilan yhdistelmävaihtoehdosta luovutaan. Tällöin valmistelussa on varmistettava riittävä mitoitus ja toiminnallisuus, jotta tila vastaa nykyaikaisen tapahtumatuotannon vaatimuksiin. Lisäksi on arvioitava ratkaisun vaikutukset tapahtumien määrään ja laatuun, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon kehittymiseen, jotta erillinen toteutus tukee kaupungin strategiaa tavoitteita eikä jää vaikuttavuudeltaan rajalliseksi.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Äänestykset

JAA- Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikokonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämissuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittämisen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, mukaan lukien pääkirjasto ja sisäliikunta- sekä tapahtumatilat, on perusteltua.

EI- Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikokonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämissuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittämisen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, Konepajarannan tapahtuma- ja sisäliikuntatila sekä pääkirjasto.

Kyllä

Niko Viinamäki
Melina Mäkelä
Noora Ylimys
Janne Kangas
Sami Hietaharju
Kimmo Hohkala
Matti Hatanpää

Ei

Minka Leino-Holm
Wili Mäkilä
Johanna Siitari
Johanna Hellman

Tiina Huhtala
Matti Välimäki

JAA- Täydennetty ja osin muutettu pohjaehdotus

EI- Täydennettyyn ja osin muutettuun pohjaehdotukseen lisätään: "Eryteisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu. "

Kyllä

Melina Mäkelä
Noora Ylimys
Sami Hietaharju
Kimmo Hohkala
Tiina Huhtala

Ei

Minka Leino-Holm
Johanna Siitari
Janne Kangas
Johanna Hellman
Niko Viinamäki
Matti Välimäki
Matti Hatanpää
Wili Mäkilä

Kokouskäsittely

Merkitään, että Janne Kangas saapui kokoukseen kello 16.34.

Keskustelun kuluessa Johanna Siitari teki Wili Mäkilän kannattamana ehdotuksen lausunnon täydentämisestä: "Lautakunta evästä esittelijää valmistelevaan ja saattamaan kaupunginhallituksen tiedoksi arvion eri vaihtoehtojen työllisyysvaikutuksista. Arvion tulee sisältää erikseen tiedot työllisyysvaikutuksista kaupungille, mahdollisesti muulle julkiselle sektorille ja yksityissektorille. Vähenevätkö, lisääntyvätkö vai pysyvätkö ennallaan kaupungin/ muun julkisen sektorin työpaikat/ henkilöstökulut. Mitä välittömiä/välillisiä työllisyysvaikutuksia eri vaihtoehtoilla yksityisellä sektorilla. Tavoitteena on saada vertailukelpoiset tiedot työllisyysvaikutuksista kaupungille yhdessä dokumentissa." Lautakunta teki yksimielisen päätöksen täydentää lausuntoa esitetyn ehdotuksen mukaisesti.

Keskustelun kuluessa Niko Viinamäki teki ehdotuksen lausunnon täydentämisestä: "Lautakunta tunnistaa purkulupaan liittyvät merkittävät haasteet." Lautakunta teki yksimielisen päätöksen täydentää lausuntoa esitetyn ehdotuksen mukaisesti.

Noora Ylimys teki Minka Leino-Holmin kannattamana muutosehdotuksen lausunnon osaan: Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikokonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämissuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan

elävöittämisen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, mukaan lukien pääkirjasto ja sisäliikunta- sekä tapahtumatilat, on perusteltua.

Johanna Siitari teki Wili Mäkilän kannattamana muutosehdotuksen lausunnon osaan: Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikokonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämissuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittämisen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, Konepajarannan tapahtuma- ja sisäliikuntatila sekä pääkirjasto.

Keskustelun kuluessa tehtiin kaksi kannatettua päätösehdotuksesta poikkeavaa muutosehdotusta lausunnon osaan. Tältä osin pohjaehdotusta ei kannatettu. Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Suoritettussa sähköisessä äänestyksessä äänin 7-6 lautakunta päätti muuttaa lausuntoa tältä osin Noora Ylimyksen esittämän muutosehdotuksen mukaisesti.

Niko Viinamäki teki Johanna Siitarin kannattamana ehdotuksen lausunnon täydentämisestä: "Eryteisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu."

Kimmo Hohkala kannatti tältä osin pohjaehdotusta.

Merkittään, että lautakunta päätti pitää kokoustuon tämän asian käsittelyn aikana kello 17.55-18.00.

Merkittään, että Marko Kallunki poistui kokouksesta tauon aikana kello 17.55.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus lausunnon täydentämisestä ja kannatettu tältä osin pohjaehdotusta, joten asiassa on suoritettava äänestys. Suoritettussa sähköisessä äänestyksessä äänin 5-8 lautakunta päätti täydentää lausuntoa esitetyn ehdotuksen mukaisesti.

Kimmo Hohkala, Noora Ylimys, Sami Hietaharju ja Melina Mäkelä jättivät eriävän mielipiteen: "Äänestys tekstilisäyksestä: "Eryteisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu."

Me allekirjoittaneet, jotka jätimme eriävän mielipiteen kyseiseen tekstilisäykseen, katsomme, että esitetty lause rajaisi tarpeettomasti yhden vaihtoehdon pois kaupunginhallitukselle annettavasta evästyksestä. Katsomme Isomäen monitoimihallin tukevan parhaiten sisäliikuntaolosuhteita ja se tulee ottaa huomioon valmistelussa ja päätöksenteossa yhtenä vaihtoehtona. Isomäen monitoimihalli on nopein vaihtoehto sisäliikuntavuorojen akuuttiin tarpeeseen vastaamisessa."

Päätös

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään ensimmäiseen kysymykseen lautakunta viittaa kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja kaupunkikehityksen asiantuntijoiden laatimaan liitteenä olevaan selvitykseen, jossa on kuvattu erityisesti kaavoituksen näkökulma eri vaihtoehtoihin. Lisäksi selvityksessä on tiivistetysti kuvattu Porin kaupunkikuvan edistämisen ja kaupunkikehityksen keskeisiä periaatteita. Lautakunta toteaa erikseen, että koska esitettyjen hankevaihtoehtojen kustannuserot ovat suhteellisen vähäisiä, tulisi vaihtoehtojen valinnassa antaa erityistä painoarvoa vaihtoehtojen vaikutuksille kaupunkirakenteen pitkäjänteiseen kehittämiseen. Tästä näkökulmasta arvioituna pääkirjaston nykyinen sijainti on ensisijainen vaihtoehto kirjaston toimintojen osalta.

Lisäksi lautakunnan lausuntona viitataan rakennusvalvonnan selvitykseen purkulupaprosessista. Lautakunta tunnistaa purkulupaan liittyvät merkittävät haasteet.

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään toiseen kysymykseen lautakunta toteaa, että sen näkökulma on yleinen elinvoiman edistäminen. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna uuden sisäliikunta- ja tapahtumatilakokonaisuuden edistämistä tulee arvioida osana muuta investointikonaisuutta. Samalla lautakunta korostaa, että keskustan kehittämissuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden – keskustan elävöittämisen, palveluiden keskittämisen ja vetovoiman vahvistamisen – edistäminen on keskeistä, ja näiden tavoitteiden näkökulmasta hankkeiden välinen tasapainoinen priorisointi, mukaan lukien pääkirjasto ja sisäliikunta- sekä tapahtumatilat, on perusteltua. Lautakunta perustelee näkemystään seuraavasti:

Tapahtumatilaa koskevassa arvioinnissa keskeistä on erityisesti vaikutus tapahtumatoiminnan kehittämiseen, kävijävirtoihin, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon muodostumiseen. Tapahtumien määrän ja laadun lisääntyminen voi merkittävästi kasvattaa alueellista matkailutuloa suoraan kävijäkulutuksen sekä välillisesti palvelukysynnän kasvun kautta, minkä vuoksi tapahtumatilan roolia tulee tarkastella osana kaupungin matkailun ja tapahtumien kokonaiskehitystä. Riittävällä yleisö- ja tilakapasiteetilla toteutettuna tapahtumatila voi tukea matkailun- ja tapahtumien tiekartan tavoitteita erityisesti, jos se lisää kävijämääriä, pidentää viipymää ja kasvattaa matkailutuloa koko kaupunkialueella.

Lautakunta katsoo, että Konepajanrannan alueelle sijoittuva tapahtumatila vastaa tunnistettuun tarpeeseen kehittää Porin ympärivuotista tapahtuma- ja elämystaloutta sekä vahvistaa kaupungin vetovoimaa. Hankkeen tarkoituksenmukaisuus riippuu ratkaisevasti sen kytkeytymisestä keskustan kokonaisuuteen sekä sen täydentävästä roolista suhteessa pienempiin tapahtumatiloihin. Strategian mukainen laajeneva kaupunkikeskusta sekä tavoite vahvistaa Poria meren ja joen kaupunkina puoltavat ratkaisua, jossa tapahtumatila tukee jokirantojen, Kirjurinluodon ja keskustan toiminnallista jatkumoa, lisää alueiden välistä liikkumista ja vahvistaa keskustan asemaa tapahtumien keskipisteenä. Konepajanrannan alue on kaupunkikuvallisesti erityinen kehityskohde, sillä se tarjoaa mahdollisuuden ottaa Porille ominainen historiallinen ja teollinen ympäristö uuteen käyttöön samalla, kun kaupungin strategian mukainen kaupunkikuvan kerroksellisuuden säilyminen ja vahvistaminen toteutuu osana alueen uudistamista.

Lisäksi lautakunta arvioi, että vaihtoehdot, joissa tapahtumatila toteutetaan ensisijaisesti monitoimihallina ilman tapahtumakäyttöön erikoistunutta tilaa, tarjoavat lähtökohtaisesti toimivan ratkaisun liikuntatoimijoiden ja urheilutapahtumien näkökulmasta. Samanaikaisesti lautakunta kuitenkin toteaa, että monitoimihalliratkaisun kyky palvella vaativampaa tapahtumatuotantoa on rajallinen verrattuna erikseen tapahtumakäyttöön suunniteltuun tilaan. Erityisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu. Lautakunta katsoo, että ratkaisusta tarkoituksenmukaisin on malli, jossa tapahtumatila ja monitoimihalli sijoittuvat rinnakkain: tällöin erillinen tapahtumatila mahdollistaa laadukkaan ja kilpailukykyisen tapahtumatuotannon, kun taas monitoimihalli tukee ensisijaisesti liikuntakäyttöä ja toimii tarvittaessa täydentävänä suurten tapahtumien tilana esimerkiksi näyttelyiden tai muiden laajaa pinta-alaa edellyttävien tilaisuuksien yhteydessä. Tällainen ratkaisu vähentää kompromissien tarvetta ja parantaa kokonaisuuden toimivuutta ja vaikuttavuutta.

Lautakunta korostaa, että toteuttamisjärjestystä arvioitaessa tulee huomioida keskustan kehittämissuunnitelmassa esitetyt tavoitteet keskustan elävöittämisestä, palveluiden keskittämisestä ja vetovoiman vahvistamisesta. Tapahtumatilan toteuttaminen tulisi ajoittaa ja mitoittaa siten, että se tukee keskustan kokonaiskehitystä, täydentää olemassa olevaa tilaverkkoa ja edistää hotelli-investointien toteutumista. Toteutettavuuden kannalta keskeisiä tekijöitä ovat alueen saavutettavuus, infrastruktuuri, investoinnin taloudellinen kestävyys sekä mahdollisuudet vaiheittaiseen toteutukseen ja kumppanuuksiin perustuvaan toteutusmalliin.

Vastauksena kaupunginhallituksen esittämään kolmanteen kysymykseen lautakunta toteaa, että kaupunginhallituksen esittämä vaihtoehto erillisen tapahtumatilan valmistelun käynnistämisestä yhteistyössä kiinteistökehittäjien ja tapahtumatuottajien kanssa tulee kyseeseen vasta siinä tilanteessa, että monitoimihallin ja tapahtumatilan yhdistelmävaihtoehdosta luovutaan. Tällöin valmistelussa on varmistettava riittävä mitoitus ja toiminnallisuus, jotta tila vastaa nykyaikaisen tapahtumatuotannon vaatimuksiin. Lisäksi on arvioitava ratkaisun vaikutukset tapahtumien määrään ja laatuun, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon kehittymiseen, jotta erillinen toteutus tukee kaupungin strategisia tavoitteita eikä jää vaikuttavuudeltaan rajalliseksi.

Lautakunta päätti evästä esittelijää valmistelemaan ja saattamaan kaupunginhallituksen tiedoksi arvion eri vaihtoehtojen työllisyysvaikutuksista. Arvion tulee sisältää erikseen tiedot työllisyysvaikutuksista kaupungille, mahdollisesti muulle julkiselle sektorille ja yksityissektorille. Vähenevätkö, lisääntyvätkö vai pysyvätkö ennallaan kaupungin/ muun julkisen sektorin työpaikat/ henkilöstökulut. Mitä välittömiä/välillisiä työllisyysvaikutuksia eri vaihtoehdoilla yksityisellä sektorilla.

Tavoitteena on saada vertailukelpoiset tiedot työllisyysvaikutuksista kaupungille yhdessä dokumentissa.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Eriävä mielipide

Kimmo Hohkala, Noora Ylimys, Sami Hietaharju ja Melina Mäkelä jättivät eriävän mielipiteen: Äänestys tekstilisäyksestä: ”Erityisesti Isomäen alueelle sijoittuva monitoimihalliratkaisu ei samalla tavalla hyödynnä keskustan palvelurakennetta eikä synnytä vastaavia synergiaetuja kaupungin elinvoiman, yritystoiminnan, matkailun ja kaupunkikehityksen näkökulmasta kuin keskustaan tai sen välittömään läheisyyteen sijoittuva ratkaisu.”

Me allekirjoittaneet, jotka jätimme eriävän mielipiteen kyseiseen tekstilisäykseen, katsomme, että esitetty lause rajaisi tarpeettomasti yhden vaihtoehdon pois kaupunginhallitukselle annettavasta evästyksestä. Katsomme Isomäen monitoimihallin tukevan parhaiten sisäliikuntaolosuhteita ja se tulee ottaa huomioon valmistelussa ja päätöksenteossa yhtenä vaihtoehtona. Isomäen monitoimihalli on nopein vaihtoehto sisäliikuntavuorojen akuuttiin tarpeeseen vastaamisessa.

Vammaisneuvosto, 21.05.2026, § 40

Liitteet

- 1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 7 Nuorisotyö evaus 2026
- 8 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Pääkirjasto evaus 2026
- 10 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Tilainvestoinnit, vammaisneuvoston lausunto

Kaupunginhallitus on päättänyt (11.5.2026 § 214) pyytää lausunnot investointihankkeista elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä seuraavin saatesanoin:

1. Lausunnoissa tulee arvioida toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta.
2. Toimielimiä pyydetään lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.
3. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.
4. Lausunnot pyydetään 21.5.2026 mennessä.

Sihteeri valmistelee kokouksen perusteella lausuntoluonnoksen työryhmältä ja vammaisneuvostolaisilta tulevien huomioiden perusteella. Lausuntoluonnos lähetetään vammaisneuvoston jäsenille ennen kokousta.

Sivistystoimialan johtaja vierailee asiakohdan alussa kertomassa tilainvestoinneista.

Ehdotus

Vammaisneuvosto merkitsee tiedoksi sivistystoimialan johtajan kanssa käydyn keskustelun.

Vammaisneuvosto tekee tarvittaessa muokkauksia lausuntoon, hyväksyy lausunnon ja päättää lähettää se kaupunginhallitukselle.

Vammaisneuvosto päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän asiakohdan osalta heti kokouksessa.

Kokouskäsitely

Merkitään, että sivistystoimialan johtaja Esa Kohtamäki poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn aikana kello 13.43.

Päätös

Vammaisneuvosto merkitsi tiedoksi sivistystoimialan johtajan kanssa käydyn keskustelun.

Vammaisneuvosto teki muokkauksia lausuntoon ja hyväksyi lausunnon lähetettäväksi kaupunginhallitukselle. Valmis lausunto on pöytäkirjan liitteenä.

Vammaisneuvosto päätti tarkistaa pöytäkirjan tämän asiakohdan osalta heti kokouksessa.

Nuorisovaltuusto, 21.05.2026, § 107

Liitteet

- 1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 7 Nuorisotyö evaus 2026
- 8 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Pääkirjasto evaus 2026
- 10 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Porin nuorisovaltuuston lausunto, investointihankkeet, pääkirjastopalvelut ja sisäliikuntatilat

Kaupunginhallitus on päättänyt (11.5.2026 § 214) pyytää lausunnot investointihankkeista elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta,

tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä seuraavin saatesanoin:

1. Lausunnoissa tulee arvioida toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta.
2. Toimielimiä pyydetään lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.
3. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.
4. Lausunnot pyydetään 21.5.2026 mennessä.

Ehdotus

Nuorisovaltuusto käsittelee lausuntopyyntöä koskien kirjasto- ja sisäliikuntahankkeita.

Nuorisovaltuusto käy läpi työryhmän laatiman lausunnon ja hyväksyy lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsitely

Merkitään, että Melina Mäkelä poistui kokouksesta kello 19.49.

Päätös

Nuorisovaltuusto kävi läpi työryhmän laatiman lausunnon ja hyväksyi yksimielisesti lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin välittömästi kokouksessa.

Seniorineuvosto, 26.05.2026, § 36

Liitteet

- 1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 7 Nuorisotyö evaus 2026
- 8 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Pääkirjasto evaus 2026
- 10 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Investointihankkeet, seniorineuvoston lausunto

Kaupunginhallitus on päättänyt (11.5.2026 § 214) pyytää lausunnot investointihankkeista elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä seuraavin saatesanoin:

1. Lausunnoissa tulee arvioida toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta.
2. Toimielimiä pyydetään lausunnossaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestyksestä.
3. Lisäksi kaupunginhallitus päättää pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa.
4. Lausunnot pyydetään 21.5.2026 mennessä.

Työvaliokunta on valmistellut lausuntoluonnoksen neuvoston jäseniltä sähköpostitse saatujen kommenttien pohjalta.

Ehdotus

Seniorineuvosto tekee tarvittaessa muokkauksia lausuntoon, hyväksyy lausunnon ja päättää lähettää se kaupunginhallitukselle.

Seniorineuvosto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asiakohdan osalta heti kokouksessa.

Päätös

Seniorineuvosto päätti hyväksyä työvaliokunnan valmisteleman lausunnon ja lähettää sen eteenpäin kaupunginhallitukselle.

Seniorineuvosto päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asiakohdan osalta heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 01.06.2026, § 257

Valmistelijat / lisätiedot:

Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala, esa.kohtamaki@pori.fi

Liitteet

- 1 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 2 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 3 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 4 LIITE kaavoitus
- 5 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 7 Nuorisotyö evaus 2026
- 8 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Pääkirjasto evaus 2026
- 10 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Sisäliikuntatilat evaus 2026

- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Porin nuorisovaltuuston lausunto, investointihankkeet, pääkirjastopalvelut ja sisäliikuntatilat
- 16 Investointihankkeet, seniorineuvoston lausunto
- 17 Tilainvestoinnit, vammaisneuvoston lausunto

Tilaratkaisujen valmistelun poliittisena ohjausryhmänä toimiva Porin kaupunginhallitus linjasi kokouksessaan 9.2.2026 § 60 vaihtoehdot, joista tehtiin kattavat vaikutusten ennakoarvioinnit pääkirjastopalveluiden, nuorisotyön, sisäliikunnan ja tapahtumien mahdollisille tilaratkaisuille. Vaikutusten ennakoarvioinnissa huomioitiin eri päätösvaihtoehtojen vaikutukset muun muassa asukkaisiin, ympäristöön, alueen elinvoimaan sekä kaupungin talouteen, organisaatioon ja henkilöstöön. Ennakoarvioinnin avulla voitiin lisäksi tarkastella, toteuttavatko esitettävät päätökset kaupungin strategiaa ja toimintaa ohjaavia suunnitelmia, ja punnita niiden vaikutuksia sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä.

11.5.2026 § 214 kaupunginhallitus päätti pyytää elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, vapaa-ajan lautakunnalta sekä kaupungin vaikuttamistoimielimiltä lausunnon tilahankkeista. Lausunnoissa tuli arvioida toimielimen tehtäväkokonaisuuden näkökulmasta pääkirjasto- ja nuorisotyötiloja sekä sisäliikunta- ja tapahtumatiloja ja lisäksi museoiden kokoelmakeskushankkeen edistämistä laadittujen vaikutusten ennakoarviointien pohjalta. Toimielimiä pyydettiin lausunnoissaan ottamaan kantaa vaihtoehtojen toteuttamisjärjestykseen. Lisäksi kaupunginhallitus päätti pyytää lausuntoa siitä, että erillisen tapahtumatilan valmistelu voidaan käynnistää yhteistyössä mahdollisten kiinteistökehittäjien sekä tapahtumatuottajien edustajien kanssa. Lausuntojen tavoitteena on ollut tukea päätöksentekoa sekä tuoda esiin eri vaihtoehtojen keskeiset vaikutukset jatkovalmistelun pohjaksi.

Annettujen lausuntojen perusteella toimielimillä on laaja yhteisymmärrys siitä, että tilahankkeita tulee tarkastella yhtenä kokonaisuutena, jossa keskeisiä näkökulmia ovat palvelujen saavutettavuus, toiminnallisuus, käyttäjälähtöisyys sekä vaikutukset kaupungin elinvoimaan.

Lautakunnat korostavat tilaratkaisujen muuntojoustavuutta, monikäyttöisyyttä sekä eri käyttäjäryhmien huomioon ottamista. Vaikuttamistoimielimet korostavat lausunnoissaan erityisesti esteettömyyttä, saavutettavuutta ja yhdenvertaisuutta, joiden tulee toteutua kaikissa hankkeiden vaihtoehdoissa ja kaikissa suunnitteluvaiheissa.

Jatkovalmistelussa pitää rakennettavuuden näkökulmasta varmistaa muun muassa maaperä, perustamistapa, pilaantuneet maa-alueet, tontilla jo sijaitsevat rakenteet sekä liikenteellisen toimivuuden selvittäminen. Teknisestä näkökulmasta osassa vaihtoehdoista on mahdollista edetä nopeammin rakentamisvaiheeseen. Kaikissa vaihtoehdoissa seuraava vaihe on kuitenkin hankesuunnitelma tai vähintään aiemman hankesuunnitelman päivitys. Hankesuunnitelmapäivä on mahdollista aloittaa rinnakkain sekä pääkirjasto- ja nuorisotilojen että sisäliikunta- ja tapahtumatilojen osalta.

Rakennuttamisen henkilöstöresurssi ei ole este hankkeiden samanaikaiselle edistämislle.

Hankkeiden toteutusaikataulu tai -järjestys ei ole kaupungin talouden kannalta ratkaisevaa. Hankkeet tullaan rahoittamaan pääosin lainarahoituksella. Tästä muodostuvat rahoituskulut, hankkeiden valmistuskustannusten jaksottaminen poistoina sekä hankkeiden aiheuttama pysyvä käyttötalouden kulujen lisäys yhdessä ratkaisevat hankkeiden kokonaistaloudellisen vaikutuksen kaupungin talouteen.

Pääkirjasto- ja nuorisotilat

Pääkirjasto- ja nuorisotilojen osalta lausunnoissa ja vaikutusten ennakoarvioinneissa tuodaan esiin tarve tiivistää palvelujen yhteistyötä ja hyödyntää yhteisiä tilaratkaisuja, joilla voidaan parantaa saavutettavuutta ja tukea palvelujen kehittämistä. Nuorisotilan sijoittaminen pääkirjaston yhteyteen ei ole pelkästään tilaratkaisu, vaan palvelujen kehittämISRatkaisu, joka parantaa saavutettavuutta, lisää nuorten tavoittamista ja mahdollistaa monialaisen toiminnan.

Kaupunkirakenteen pitkäjänteisen kehittämisen näkökulmasta arvioituna pääkirjaston nykyinen sijainti on ensisijainen vaihtoehto kirjaston toimintojen osalta. Rakennetun ympäristön ja kestäväen kehityksen kannalta pääkirjaston peruskorjaus on edullisin vaihtoehto. Lisäksi nykyisen pääkirjaston peruskorjaus olisi nopeimmin edistettävissä, ja nuorisotoimintojen sijoittaminen peruskorjattuun kirjastoon tukee tilatehokkuuden parantamista.

Jos pääkirjastoa varten haluttaisiin rakentaa uudisrakennus nykyiselle sijainnille, tulee huomioida, että nykyiselle rakennuskannalle ei todennäköisesti saa purkulupaa. Vastaava seikka on huomioitava, jos uudisrakennus halutaan sijoittaa jonkin muualle ja lisäksi tällöin on ratkaistava, mikä on nykyisen pääkirjastorakennuksen uusi käyttötarkoitus.

Suunnittelun lähtökohtana on, että kirjastolla ja nuorisotyöllä säilyy oma toiminnallinen identiteetti ja tilat suunnitellaan siten, että kirjaston ja nuorisotyön erilaiset käyttötavat voidaan sovittaa yhteen.

Pääkirjaston ja nuorisotilan sijoittaminen samaan kiinteistöön mahdollistaa myös nykyisen nuorisotalon ja sen lähikortteleiden kaavoituksellisen kehittämisen. Valmistelun käynnistäminen on tarpeen, jotta vapautuvan kiinteistön ja sitä ympäröivien kortteleiden jatkokäyttöä voidaan tarkastella hallitusti, ennakoivasti ja kokonaisuutena. Samalla voidaan arvioida alueen tulevia palvelutarpeita, yhteensovittaa eri toimintojen sijoittumista sekä tunnistaa uuden käyttötarkoituksen mahdollisuuksia osana kaupunkikeskustan kehittämistä. Tavoitteena on varmistaa, että alueen jatkokäyttö tukee kaupungin palveluverkkoa, keskustan elinvoimaa ja kaupunkirakenteen tarkoituksenmukaista uudistamista.

Sisäliikunta- ja tapahtumatilat

Sisäliikunta- ja tapahtumatilojen osalta keskeisinä tekijöinä nähdään tilojen riittävä mitoitus, monikäyttöisyys ja mahdollisuus rinnakkaiseen käyttöön. Sisäliikuntatilojen osalta mitoituksen lähtökohtana on kolmeen lohkoon jaettu kenttäkokonaisuus, jossa kussakin lohossa on 20 x 40 metrin kentät 2,5 metrin suoja-alueineen sekä noin 2 000 katsojan katsomotilat.

Yleisen elinvoiman edistämisen näkökulmasta katsottuna uuden tapahtumatilakokonaisuuden edistäminen on ensisijaista. Tapahtumatilaa koskevassa arvioinnissa keskeistä on erityisesti vaikutus tapahtumatoiminnan kehittymiseen, kävijävirtoihin, keskustan elävyyteen sekä matkailutulon muodostumiseen. Tapahtumien määrän ja laadun lisääntyminen voi merkittävästi kasvattaa alueellista matkailutuloa suoraan kävijäkulutuksen sekä välillisesti palvelukäynnin kasvun kautta, minkä vuoksi tapahtumatilan roolia tulee tarkastella osana kaupungin matkailun ja tapahtumien kokonaiskehitystä. Riittävällä yleisö- ja tilakapasiteetilla toteutettuna tapahtuma- ja sisäliikuntatila voi tukea matkailun ja tapahtumien tiekartan tavoitteita erityisesti, jos se lisää kävijämääriä, pidentää viipymää ja kasvattaa matkailutuloa koko kaupunkialueella.

Tarkastelluista vaihtoehtoista Konepajanrannan alueelle sijoittuva yhdistetty sisäliikunta- ja tapahtumatila vastaa tunnistettuun tarpeeseen kehittää Porin ympärivuotista tapahtuma- ja elämystaloutta sekä vahvistaa kaupungin vetovoimaa. Hankkeen tarkoituksenmukaisuus riippuu ratkaisevasti sen kytkäytymisestä keskustan kokonaisuuteen sekä sen täydentävästä roolista suhteessa pienempiin tapahtumatiloihin. Strategian mukainen laajeneva kaupunkikeskusta sekä tavoite vahvistaa Poria meren ja joen kaupunkina puoltavat ratkaisua, jossa tapahtumatila tukee jokirantojen, Kirjurinluodon ja keskustan toiminnallista jatkumoa, lisää alueiden välistä liikkumista ja vahvistaa keskustan asemaa tapahtumien keskipisteenä. Konepajanrannan alue on kaupunkikuvallisesti erityinen kehityskohde, sillä se tarjoaa mahdollisuuden ottaa Porille ominainen historiallinen ja teollinen ympäristö uuteen käyttöön samalla, kun kaupungin strategian mukainen kaupunkikuvan kerroksellisuuden säilyminen ja vahvistaminen toteutuu osana alueen uudistamista.

Konepajanrannan ohella jatkovalmistelussa tulee selvittää vastaavanlaisen yhdistetyn sisäliikunta- ja tapahtumatilan mahdollisuudet entisen linja-autoaseman alueella.

Vaihtoehdot, joissa tapahtumatila toteutetaan ensisijaisesti sisäliikuntatilana ilman tapahtumakäyttöön erikoistunutta tilaa, tarjoavat lähtökohtaisesti toimivan ratkaisun liikuntatoimijoiden ja urheilutapahtumien näkökulmasta. Samanaikaisesti sisäliikuntatilan kyky palvella vaativampaa tapahtumatuotantoa on rajallinen verrattuna erikseen tapahtumakäyttöön suunniteltuun tilaan.

Tilavaihtoehtoista tarkoituksenmukaisin on malli, jossa tapahtumatila ja monitoimihalli sijoittuvat rinnakkain: tällöin erillinen tapahtumatila mahdollistaa laadukkaan ja kilpailukykyisen tapahtumatuotannon, kun taas sisäliikuntahalli tukee ensisijaisesti liikuntakäyttöä ja toimii tarvittaessa täydentävänä suurten tapahtumien tilana esimerkiksi näyttelyiden tai muiden laajaa pinta-alaa edellyttävien tilaisuuksien yhteydessä. Ja vastaavasti suuremmissa urheilutapahtumissa tapahtumatila tukee urheilutapahtuman järjestämistä. Sisäliikuntatilojen ja tapahtumatilojen yhteys mahdollistaa lisäksi liikuttamisen näkökulmasta sisäliikuntatilat, tilojen monikäyttöisyyden ja rinnakkaiskäytön sekä tukee seuratoiminnan lisäksi omatoimista ja organisoitumatonta liikkumista. Tapahtumatilan ja sisäliikuntahallin yhdistävä ratkaisu vähentää tilojen käyttöön liittyvien kompromissien tarvetta ja parantaa näin kokonaisuuden toimivuutta ja vaikuttavuutta.

Lausuntojen perusteella jatkovalmistelun tulee pohjautua vaikutusten ennakoarviointeihin sekä varmistaa ratkaisujen pitkäjänteinen palvelukyky ja taloudellinen kestävyys. Lisäksi on tärkeää huomioida hankkeiden kaupunkikuvalliset, toiminnalliset ja hyvinvointivaikutukset.

Jos sisäliikunta- ja tapahtumatila toteutetaan olemassa olevien tilojen yhteyteen Konepajanrantaan tai entisen linja-autoaseman alueelle tai muulle mahdolliselle sijainnille, tulee valmistelua jatkaa yhteistyössä kiinteistöjen omistajien kanssa.

Konepajanrantaan koskeva vaihtoehto pohjautuu suunnitelmaan perustettavasta keskinäisestä kiinteistöosakeyhtiöstä (KKOY), jossa kaupungin osakkeet oikeuttavat hallitsemaan sisäliikuntatilaa ja siihen suoraan liittyviä muita tiloja (ml. pukuhuoneet) ja muut yksityiset omistajat hallitsevat kokonaisuuden muita tiloja, sisältäen myös ravintola-/kahviotilat. Päätös kumppanuusmallilla etenemisestä mahdollistaa markkinavuoropuhelun käynnistämisen kumppanuudesta kiinnostuneiden osapuolien kanssa. Markkinavuoropuhelua on syytä käydä mahdollisimman laaja-alaisesti, sekä kiinteistöomistajien kanssa, että mahdollisten kolmansien osapuolien kanssa. Kumppanuusmalli etenisi vaiheittain ja sisältää useita välipäätöksiä, kuten investointiprojektit yleensäkin. Ensimmäisessä vaiheessa käynnistetään markkinavuoropuhelu, seuraava päätös tehdään viimeistään aiesopimusvaiheessa.

Kokoelmakeskus

Kokoelmakeskuksen osalta tärkeimpänä tekijänä nähdään kriittinen tarve museoiden kokoelmien varastointiin ja mahdolliseen esillepanoon tarkoituksenmukaisessa tilassa, joka täyttää olosuhdevaatimusten osalta museaalisten kokoelmien säilyttämiseen määritellyt kriteerit.

Kaupungin omistamista kiinteistöistä ei useiden kartoitusten perusteella löydy tarkoituksenmukaista tilaa kokoelmien säilyttämiseen, joten kokoelmakeskuksen sijoittamista tulisi ensisijaisesti alkaa tarkastella kaupungin konserniyhtiöiden kiinteistöihin. Mikäli tarkoituksenmukainen tila näin löydettäisiin, voitaisiin kokoelmakeskusprojekti toteuttaa vaiheittaisesti. Tässä mallissa tulevaa kokoelmakeskusta kunnostettaisiin museaalisten kokoelmien säilytykseen sopivaksi tilaksi vaihe kerrallaan. Tämän toimintamallin myötä voitaisiin hankkeen kustannuksia jakaa tasaisemmin pidemmälle aikajaksolle sekä porrastaa myös museoiden kokoelmien hoitoon ja muuttoon liittyviä hankintoja ja työvelvoitteita.

Toteuttamalla vaiheistettu kokoelmakeskushanke voitaisiin ratkaista museoiden kokoelmien säilytyshaasteet kriittisyysjärjestyksessä sekä ennakoida ja jaksottaa hankkeen talousvaikutuksia pidemmälle aikavälille.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus käy evästyskeskustelun valtuustolle tehtävästä päätösehdotuksesta. Evästyskeskustelun perusteella muokattu päätösehdotus tuodaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi 8.6.2026 pidettävään kokoukseen.

Päätös

Kaupunginhallitus kävi evästyskeskustelun investointihankkeista.

Merkitään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia § 260.

Kaupunginhallitus, 08.06.2026, § 275

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala, markku.koppelomaki@pori.fi

Liitteet

- 1 Neuvottelutulos_ryhma#t_310526 allekirjoitukset peitetty
- 2 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 3 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 4 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 5 LIITE kaavoitus
- 6 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 7 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 8 Nuorisotyö evaus 2026
- 9 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 10 Pääkirjasto evaus 2026
- 11 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 12 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 13 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 14 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 15 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 16 Porin nuorisovaltuuston lausunto, investointihankkeet, pääkirjastopalvelut ja sisäliikuntatilat
- 17 Investointihankkeet, seniorineuvoston lausunto
- 18 Tilainvestoinnit, vammaisneuvoston lausunto

Asiaa on käsitelty useasti aiemmissa kokouksissa ja tämä käsittely selviää historiatiedoista.

Valtuustoryhmät ovat päässeet 31.5.2026 yhteiseen ymmärrykseen valmisteltavasta tilahankekokonaisuudesta. Päätösehdotus perustuu tähän viranhaltijoille toimitettuun neuvottelutulokseen.

Ehdotetun periaatepäätöksen jälkeen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tuodaan hankekohtainen tavoiteaikataulu ja vaiheistus.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että valtuusto tekee seuraavan periaatepäätöksen jatkovalmistelun pohjaksi:

1. Pääkirjasto- ja nuorisotilat

Nykyinen pääkirjastorakennus peruskorjataan ja sinne sijoitetaan nykyiset pääkirjastotoiminnot. Muut pääkirjastorakennukseen sijoitettavat toiminnot linjataan osana tarveselvitystä.

Nuorisotalo peruskorjataan nuorten ja järjestöjen käyttöön myöhemmin, kuitenkin viimeistään käyttöiän sallimissa rajoissa (5-10 v.).

Tavoitteena on, että nämä hankkeet voidaan toteuttaa ilman asemakaavojen muuttamista.

2. Sisäliikunta- ja tapahtumatilat

Sisäliikunta- ja tapahtumatiloihin haetaan yhdistetty ratkaisu. Valmistelun kohteeksi otetaan entinen linja-autoasema ja sen viereiset alueet. Lisäksi toteutetaan ennakkovaikutusten arvioinnissa selvitettyt pysäköintimahdollisuudet. Urheilutalo peruskorjataan.

Erikseen todetaan, että sisäliikunta- ja tapahtumatilan toteuttaminen edellyttää asemakaavan muuttamista.

3. Museoiden kokoelmakeskus

Kokoelmakeskus toteutetaan myöhemmin. Kriittisimpien toimintojen edellyttämät tilat järjestetään välittömästi. Ensisijaisesti ratkaisua haetaan Porin kaupunkikonsernin omistuksessa olevista kiinteistöistä.

Keskustelun jälkeen esittelijä muutti päätösesityksen kuulumaan seuraavasti:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuuston päätettäväksi seuraavaa periaatepäätöstä jatkovalmistelun pohjaksi.

1. Pääkirjasto- ja nuorisotilat Nykyinen pääkirjasto peruskorjataan siten, että lopputulos on kaikilta osin terveysturvallinen. Hanke käynnistetään mahdollisimman nopeasti, mutta viimeistään vuoden 2027 alusta alkaen. Nuorisotalo peruskorjataan nuorten ja järjestöjen käyttöön myöhemmin, kuitenkin viimeistään käyttöänsä sallimissa rajoissa (5-10 v.).

2. Sisäliikunta- ja tapahtumatilat Sisäliikunta- ja tapahtumatilat toteutetaan entisen Porin linja-autoaseman tonttikokonaisuuteen. Lisäksi toteutetaan ennakkovaikutusten arvioinnissa selvitettyt pysäköintimahdollisuudet. Urheilutalo peruskorjataan. Valmistelut päätöksen toteuttamiseksi tehdään ajallisesti rinnakkain. Hanke käynnistetään mahdollisimman nopeasti, mutta viimeistään vuoden 2027 alusta alkaen.

3. Kokoelmakeskus Museoiden kokoelmakeskus toteutetaan myöhemmin. Kriittisimpien toimintojen edellyttämät tilat järjestetään välittömästi. Ensisijaisesti varastointiratkaisua haetaan konsernin sisällä olevista kiinteistöistä.

Kokouskäsitely

Keskustelun jälkeen esittelijä teki muutetun päätösesityksen.

Päätös

Muutettu päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2026, § 104

Liitteet

- 1 Neuvottelutulos_ryhma#t_310526 allekirjoitukset peitetty
- 2 Neuvottelutulos_ryhma#t_310526 Sampsa Katajan liityminen sopimukseen Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

- 3 LIITE Kirjasto ja nuoriso VE kustannusvertailu 17.4.2026
- 4 LIITE Monitoimihalli VE kustannusvertailu 15.4.2026
- 5 LIITE Pitkän aikavälin kustannukset 29.4.2026
- 6 LIITE kaavoitus
- 7 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026
- 8 Museoiden kokoelmakeskus evaus 2026 tiivistelmä
- 9 Nuorisotyö evaus 2026
- 10 Nuorisotyö evaus 2026 tiivistelmä
- 11 Pääkirjasto evaus 2026
- 12 Pääkirjasto evaus 2026 tiivistelmä
- 13 Sisäliikuntatilat evaus 2026
- 14 Sisäliikuntatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 15 Tapahtumatilat evaus 2026 liitteineen
- 16 Tapahtumatilat evaus 2026 tiivistelmä
- 17 Porin nuorisovaltuuston lausunto, investointihankkeet, pääkirjastopalvelut ja sisäliikuntatilat
- 18 Investointihankkeet, seniorineuvoston lausunto
- 19 Tilainvestoinnit, vammaisneuvoston lausunto

Asiaa on käsitelty useasti aiemmissa kokouksissa ja tämä käsittely selviää historiatiedoista.

Valtuustoryhmät ovat päässeet 31.5.2026 yhteiseen ymmärrykseen valmisteltavasta tilahankekokonaisuudesta. Päätösehdotus perustuu tähän viranhaltijoille toimitettuun neuvottelutulokseen.

Ehdotetun periaatepäätöksen jälkeen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tuodaan hankekohtainen tavoiteaikataulu ja vaiheistus.

Kaupunginhallitus käsitteli asiaa kokouksessaan 8.6.2026 § 275.

Ehdotus

Kaupunginhallituksen päätösehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepäätöksen jatkovalmistelun pohjaksi:

1. Pääkirjasto- ja nuorisotilat Nykyinen pääkirjasto peruskorjataan siten, että lopputulos on kaikilta osin terveysturvallinen. Hanke käynnistetään mahdollisimman nopeasti, mutta viimeistään vuoden 2027 alusta alkaen. Nuorisotalo peruskorjataan nuorten ja järjestöjen käyttöön myöhemmin, kuitenkin viimeistään käyttöiän sallimissa rajoissa (5-10 v.).
2. Sisäliikunta- ja tapahtumatilat Sisäliikunta- ja tapahtumatilat toteutetaan entisen Porin linja-autoaseman tonttikokonaisuuteen. Lisäksi toteutetaan ennakkovaikutusten arvioinnissa selvitettyt pysäköintimahdollisuudet. Urheilutalo peruskorjataan. Valmistelut päätöksen toteuttamiseksi tehdään ajallisesti rinnakkain. Hanke käynnistetään mahdollisimman nopeasti, mutta viimeistään vuoden 2027 alusta alkaen.
3. Kokoelmakeskus Museoiden kokoelmakeskus toteutetaan myöhemmin. Kriittisimpien toimintojen edellyttämät tilat järjestetään välittömästi. Ensisijaisesti varastointiratkaisua haetaan konsernin sisällä olevista kiinteistöistä.



Tiedoksi

Toimialat, talous- ja hallintoyksikkö